



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 20 PŽ-3714/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom AGRO KUŠIĆ d.o.o., Donje Psarjevo, Donje Psarjevo 81, OIB 68689076731, kojeg zastupa punomoćnik Igor Radelić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika VALALTA d.o.o., Rovinj, Cesta za Valaltu-Lim 7, OIB 94300736117, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1253/2023-9 od 16. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 14. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Valalta d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1253/2023-9 od 16. listopada 2023. u točki I. izreke.

#### Obrazloženje

1. Odlukom u točki I. izreke prvostupanjskog rješenja utvrđene su prijavljene tražbine vjerovnika predstečajnog dužnika. U točki II. izreke osporena je tražbina vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Zagreb, u točki III. izreke vjerovnik osporene tražbine upućen je u određenom roku nastaviti parnicu koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Povrv-2280/20, te je u točki IV. izreke naloženo dužniku dostaviti sudu plan restrukturiranja u određenom roku.

2. Protiv prvostupanjskog rješenja vjerovnik je podnio žalbu iz čijeg sadržaja proizlazi da osporava rješenje u točki I. izreke zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da je sud propustio njegovu tražbinu navesti u tablici utvrđenih tražbina, budući da je njegova tražbina evidentirana i iskazana u dužnikovim poslovnim knjigama, te svim njegovim podnescima u predstečajnom postupku, a tražbinu su priznali i dužnik i povjerenik. Predlaže rješenje preinačiti tako da sud uvrsti vjerovnikovu tražbinu u tablicu utvrđenih tražbina.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši rješenje sukladno odredbama članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) i u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, žalbeni sud nalazi da je rješenje pravilno i zakonito.

5. Suprotno vjerovnikovim žalbenim navodima, pravilno prvostupanjski sud nije njegovu tražbinu uvrstio u tablicu utvrđenih tražbina.

6. Naime, prema podacima u spisu, dužnik je 9. lipnja 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka (list 1. spisa). Sud je rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka poslovni broj St-1253/23-4 od 29. lipnja 2023. (list 33. do 36. spisa) pozvao vjerovnike da u skladu s odredbom članka 34. stavka 1. alineje 2 Stečajnog zakona u roku od 21 dan od dostave rješenja prijave tražbine Financijskoj agenciji na propisanom obrascu. Žalitelj nesporno tražbinu nije prijavio. Odredbom članka 21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22) koji je stupio na snagu 31. ožujka 2022. odredba članka 39. Stečajnog zakona potpuno je izmijenjena tako da više ne postoji zakonska predmnijeva da se tražbina smatra prijavljenom, unatoč tome što vjerovnik nije podnio prijavu, ako je dužnik tražbinu naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka. Stoga činjenica da je dužnik naveo vjerovnikovu tražbinu u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, te da su dužnik i povjerenik u svojim očitovanjima tražbinu priznali, nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Sud je u skladu s odredbom članka 47. Stečajnog zakona pobijanim rješenjem pravilno utvrdio samo tražbine koje su vjerovnici u zakonskom roku prijavili Financijskoj agenciji u propisanom obrascu, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ili drugi vjerovnik.

7. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 14. studenog 2023.

Predsjednica vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-3085f-9b4f8**

Kontrolni broj: **0845a-d3737-a9d76**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.